

Badegewässerprofil nach Art. 6 der EG-Badegewässerrichtlinie 2006/7/EWG

1 Allgemeines

1.1 Allgemeine Angaben, Stammdaten zum Badegewässer

Name des Gewässers:	Lingesetalsperre		
Name des Badegewässers:	Lingesetalsperre/Linge		
ID Nummer:	DENW_PR_0104		
Verantwortlich für das Profil:	Oberbergischer Kreis, Der Landrat, Frau Weber/ Herr Mittler, Am Wiedenhof 1-3, 51643 Gummersbach		
Betreiberin oder Betreiber des Badegewässers:	Wupperverband, Untere Lichtenplatzer Straße 100, 42289 Wuppertal		
Zuständige Behörde:	Oberbergischer Kreis, Der Landrat, Frau Weber, Am Wiedenhof 1-3, 51643 Gummersbach, 02261/88-5326		
EG-Badegewässer seit:	2011		
Gewässerkategorie:	Talsperre		
Weitere Beschreibung des Badegewässers:	erheblich verändert		
Lage der Probenahmestelle (UTM-Koordinaten):	E: 398434	N: 5661755	
Länge des Strandes bzw. des Uferabschnitts	308 m		
Sonstiges			

2 Einstufung und Bewertung der Badegewässerqualität

2.1 Bewertung des Badegewässers

Bewertung des Badegewässers in den vergangenen 4 Jahren:

Jahr	2019	2020	2021	2022
Textliche Beschreibung	ausgezeichnet	ausgezeichnet	ausgezeichnet	ausgezeichnet
Farbliches Symbol				

2.2 Überprüfung des Badegewässerprofils

Dieses Badegewässerprofil wurde im Jahr **2023** erstellt und ist in Abhängigkeit von der Bewertung zu überprüfen. Eine Überprüfung ist erforderlich, wenn sich die Einstufung verschlechtert.

3 Beschreibung, Verschmutzungsursachen und Gefahrenbewertung

3.1 Beschreibung der relevanten physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften des Badegewässers

Angaben zu Nummer 3.1 müssen nur dann Bestandteil des Badegewässerprofils sein, wenn nach der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) erstellte Beschreibungen der Gewässer vorliegen.

3.1.1 Allgemeine Beschreibung der relevanten physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften

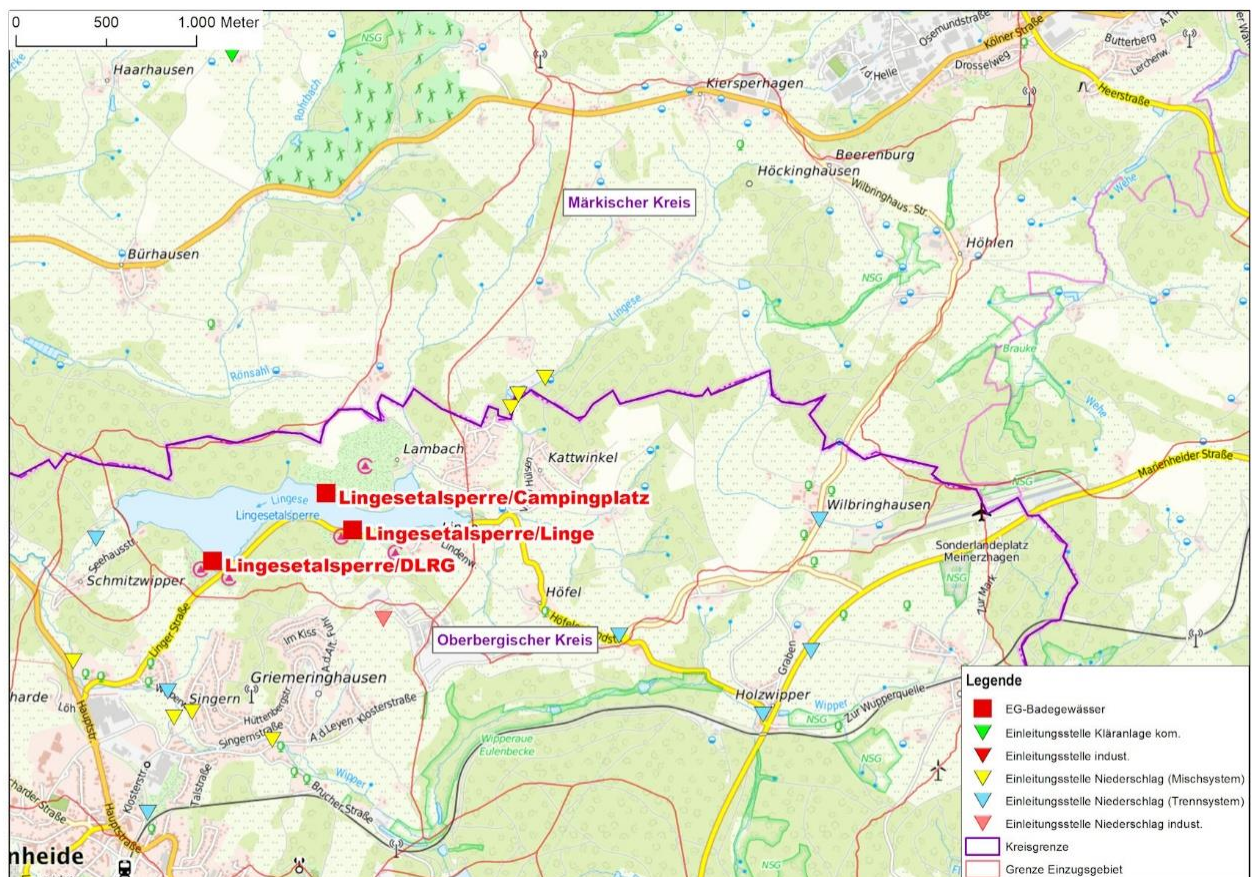
	Max:	Min:	Mittelwert:
Wassertemperatur (°C)	24,5	12,0	18,3
pH-Wert	9,1	7,5	8,1
Leitfähigkeit ($\mu\text{S}\cdot\text{cm}^{-1}$)	169	157	164
Transparenz des Badegewässers (m)	3,3		
Natürlicher Nährstoffgehalt / Eutrophierungsgrad	2 – mesotroph		
Wassererneuerung	See mit Zufluss		
Wasseraustauschzeit	> 30 Tage		
Weitere Beschreibung des Badegewässers:	erheblich verändert		

3.1.2 Besondere Beschreibung der physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften der Badegewässer

Höhenlage des Badegewässers	Mittlere Lage: >200 m ü.N.N.
Größe des Einzugsgebietes	Sehr klein: < 10 km ²
Größe des Badegewässers	39 ha
Geologie des Badegewässers bzw. seines engeren Umfelds	
Morphologie des Badegewässers: Beschaffenheit des Untergrunds und des Substrats	felsig
- Struktur des Uferbereichs	naturnah
Homogenität des Wasserkörpers	geschichtet
Tiefe des Wasserkörpers	mittlere Tiefe: m maxim. Tiefe: 18,8 m
Wasserspiegelschwankungen	3,1 m
Sonstige Besonderheiten	

3.2 Ermittlung und Bewertung der Verschmutzungsursachen, die das Badegewässer und die Gesundheit der Badenden beeinträchtigen könnten

Darstellung des Einzugsgebietes des Badegewässers:



Einleitungen im Einzugsgebiet des Badegewässers		
Belastungsgröße	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Kommunale Kläranlage	Nein	
Industrielle Kläranlage	Nein	
Hauskläranlagen	Ja	Relevanz
Kühlwassereinleitungen	Nein	
Niederschlagswasser aus Trennkanalisation einschließlich Stadtentwässerung	Ja	geringe Relevanz
Mischwassereinleitungen	Ja	Relevanz
Regenwassereinleitungen unbehandelt	Ja	geringe Relevanz
Regenwasserbehandlungsanlagen	Ja	keine Relevanz
Bergbauindustrie	Nein	
Drainagewasser von landwirtschaftlichen Nutzflächen	Ja	Relevanz
Abschwemmungen von landwirtschaftlichen Nutzflächen	Ja	Relevanz
Ablass von Fischteichanlagen	Ja	geringe Relevanz
Sonstiges		

Nutzung und Zustand des Umlands im Einzugsbereich		
Nutzung	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Ackerflächen	Ja	geringe Relevanz
Weideflächen	Ja	Relevanz
Schwemmen u. Tränken von Tieren	Ja	Relevanz
Versiegelte Fläche	Ja	geringe Relevanz
Wohngebiet	Ja	geringe Relevanz
Industriegebiet	Ja	keine Relevanz
Campingplätze	Ja	geringe Relevanz
Uferrandstreifen	Ja	Positiver Einfluss auf die Wasserqualität
Sonstige (Ggf. benennen, z. B.: Uferrandwanderweg)		Wanderweg

Freizeitaktivitäten		
Aktivität	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Baden	Ja	geringe Relevanz
Wassersport (Segeln, Motorboote)	Ja	geringe Relevanz
Fischerei / Angelsport	Ja	Relevanz
Sonstige (Ggf. benennen, z. B.: Uferrandwanderweg)		Wanderweg; geringe Relevanz

Sonstiges		
	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Vogelaufkommen mit Auswirkungen auf das Gewässer	gelegentlich	bisher geringer Einfluss auf die Wasserqualität
Fischbesatz	Angemessen	nach wasserwirtschaftlichen Gesichtspunkten optimiert
Zerkarien (Entenfloh; verursacht Badedermatitis)		bisher nicht bekannt
Verunreinigung in Sedimenten (auch länger zurück liegende Verunreinigungen)		
- mikrobiologisch		keine bekannt
- chemisch		keine bekannt
- Bauschutt		keine bekannt
- Gerätschaften		keine bekannt
- Sonstige		keine bekannt
Werden Verunreinigungsquellen außerhalb des eigenen örtlichen Zuständigkeitsgebietes vermutet?		

Zusammenfassung zu den relevanten Belastungen für das Badegewässer:

Es liegen keine relevanten Belastungen vor, die sich negativ auf die Wasserqualität auswirken

3.3 Bewertung der Gefahr der Massenvermehrung von Cyanobakterien

	Befund, Einschätzung, Bewertung	Hinweise
Beobachtete Wasserblüten durch Cyanobakterien innerhalb der letzten vier Jahre	keine	
Gefahr zukünftiger Massentwicklungen bei Cyanobakterien	mittel	
Sonstiges		

3.4 Bewertung der Gefahr einer Massenvermehrung von Makroalgen und/oder Phytoplankton

Art der Belastung	Befund, Einschätzung, Bewertung	Hinweise
Makroalgen (z. B.)		
Fadenalgen u.a.	gering	
Weitere	gering	
Phytoplankton		
Gefahr zukünftiger Massentwicklungen von Phytoplankton	Mittel	
Sonstiges		