

# Badegewässerprofil nach Art. 6 der EG-Badegewässerrichtlinie 2006/7/EWG

## 1 Allgemeines

### 1.1 Allgemeine Angaben, Stammdaten zum Badegewässer

Name des Gewässers:	Kronenburger See		
Name des Badegewässers:	<b>Kronenburger See/Badestrand</b>		
ID Nummer:	DENW_PR_0049		
Verantwortlich für das Profil:	Kreis Euskirchen, Abteilung Gesundheit, Herr Jordan, Jülicher Ring 32, 53879 Euskirchen		
Betreiberin oder Betreiber des Badegewässers:	Zweckverband Kronenburger See, Gemeinde Dahlem, Hauptstr. 23, 53949 Dahlem		
Zuständige Behörde:	Kreis Euskirchen, Abteilung Gesundheit, Herr Jordan, Jülicher Ring 32, 53879 Euskirchen		
EG-Badegewässer seit:	min. 1992		
Gewässerkategorie:	Talsperre		
Weitere Beschreibung des Badegewässers:	erheblich verändert		
Lage der Probenahmestelle (UTM-Koordinaten):	E: 319826	N: 5581611	
Länge des Strandes bzw. des Uferabschnitts	260 m		
Sonstiges			

## 2 Einstufung und Bewertung der Badegewässerqualität

### 2.1 Bewertung des Badegewässers

Bewertung des Badegewässers in den vergangenen 4 Jahren:

Jahr	2020	2021	2022	2023
Textliche Beschreibung	ausgezeichnet	ausgezeichnet	ausgezeichnet	ausgezeichnet
Farbliches Symbol				

### 2.2 Überprüfung des Badegewässerprofils

Dieses Badegewässerprofil wurde im Jahr **2024** erstellt und ist in Abhängigkeit von der Bewertung zu überprüfen. Eine Überprüfung ist erforderlich, wenn sich die Einstufung verschlechtert.

## 3 Beschreibung, Verschmutzungsursachen und Gefahrenbewertung

### 3.1 Beschreibung der relevanten physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften des Badegewässers

Angaben zu Nummer 3.1 müssen nur dann Bestandteil des Badegewässerprofils sein, wenn nach der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) erstellte Beschreibungen der Gewässer vorliegen.

#### 3.1.1 Allgemeine Beschreibung der relevanten physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften

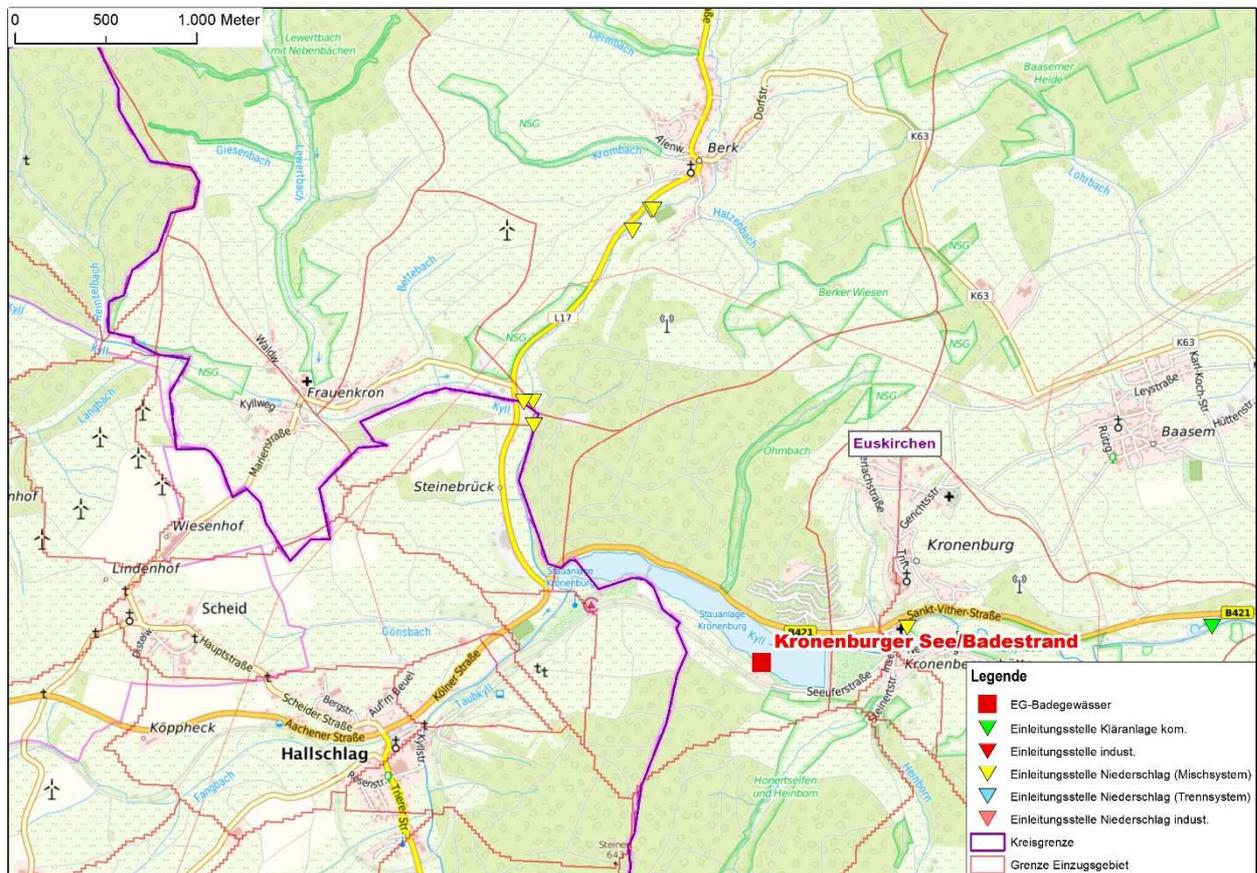
	Max:	Min:	Mittelwert:
Wassertemperatur (°C)	21	11	16
pH-Wert	9,3	7,9	8,6
Leitfähigkeit ( $\mu\text{S}\cdot\text{cm}^{-1}$ )			
Transparenz des Badegewässers (m)	2,7	1,9	0,8
Natürlicher Nährstoffgehalt / Eutrophierungsgrad	3 – eutroph I		
Wassererneuerung	See mit Zufluss		
Wasseraustauschzeit	≤ 30 Tage		
Weitere Beschreibung des Badegewässers:	erheblich verändert		

### 3.1.2 Besondere Beschreibung der physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften der Badegewässer

Höhenlage des Badegewässers	Mittlere Lage: >200 m ü.N.N.
Größe des Einzugsgebietes	10 – 100 km <sup>2</sup>
Größe des Badegewässers	27 ha
Geologie des Badegewässers bzw. seines engeren Umfelds	sandig
Morphologie des Badegewässers: Beschaffenheit des Untergrunds und des Substrats	schlickig /sandig
- Struktur des Uferbereichs	verändert
Homogenität des Wasserkörpers	geschichtet
Tiefe des Wasserkörpers	mittl. Tiefe: 8 m                      max. Tiefe: 21 m
Wasserspiegelschwankungen	5-6 m in der Winterstauhaltung
Sonstige Besonderheiten	

### 3.2 Ermittlung und Bewertung der Verschmutzungsursachen, die das Badegewässer und die Gesundheit der Badenden beeinträchtigen könnten

Darstellung des Einzugsgebietes des Badegewässers:



Einleitungen im Einzugsgebiet des Badegewässers		
Belastungsgröße	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Kommunale Kläranlage	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Industrielle Kläranlage	Nein	
Hauskläranlagen	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Kühlwassereinleitungen	Nein	
Niederschlagswasser aus Trennkanalisation einschließlich Stadtentwässerung	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Mischwassereinleitungen	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss. Mischwasserkanalisation aus verschiedenen Gemeinden
Regenwassereinleitungen unbehandelt	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss.
Regenwasserbehandlungsanlagen	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss. Installation von Retentionsfilterbecken.
Bergbauindustrie	Nein	
Drainagewasser von landwirtschaftlichen Nutzflächen	Ja	Durch Kooperation mit der Landwirtschaftskammer z. Zt. kein relevanter Einfluss
Abschwemmungen von landwirtschaftlichen Nutzflächen	Nein	
Ablass von Fischteichanlagen	Nein	
Sonstiges	Ja	Durch Kooperation mit der Landwirtschaftskammer z. Zt. kein relevanter Einfluss

Nutzung und Zustand des Umlands im Einzugsbereich		
Nutzung	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Ackerflächen	Nein	
Weideflächen	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Schwemmen u. Tränken von Tieren	Ja	Durch Kooperation mit der Landwirtschaftskammer z. Zt. kein relevanter Einfluss
Versiegelte Fläche	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Wohngebiet	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Industriegebiet	Nein	
Campingplätze	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Uferrandstreifen	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss; Nutzung als Liegewiese
Sonstige (Ggf. benennen, z. B.: Uferrandwanderweg)	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss. Befestigter Uferrandweg aus Asphalt.

Freizeitaktivitäten		
Aktivität	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Baden	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Wassersport (Segeln, Motorboote)	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Fischerei / Angelsport	Ja	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Sonstige (Ggf. benennen, z. B.: Uferrandwanderweg)	Nein	

Sonstiges		
	vorhanden (ja/nein)	Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt
Vogelaufkommen mit Auswirkungen auf das Gewässer	selten	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Fischbesatz	mittel	Z. Zt. kein relevanter Einfluss
Zerkarien (Entenfloh; verursacht Badedermatitis)	nicht bekannt	
Verunreinigung in Sedimenten (auch länger zurück liegende V.)		
- mikrobiologisch	Nein	
- chemisch	Nein	
- Bauschutt	Nein	
- Gerätschaften	Nein	
- Sonstige	Nein	
Werden Verunreinigungsquellen außerhalb des eigenen örtlichen Zuständigkeitsgebietes vermutet?	Nein	

### Zusammenfassung zu den relevanten Belastungen für das Badegewässer:

Auf Grund der überregionalen Kooperation sind keine relevanten Belastungen mehr vorhanden.

### 3.3 Bewertung der Gefahr der Massenvermehrung von Cyanobakterien

	Befund, Einschätzung, Bewertung	Hinweise
Beobachtete Wasserblüten durch Cyanobakterien innerhalb der letzten vier Jahre	keine	
Gefahr zukünftiger Massenentwicklungen bei Cyanobakterien	keine	
Sonstiges		

### 3.4 Bewertung der Gefahr einer Massenvermehrung von Makroalgen und/oder Phytoplankton

Art der Belastung	Befund, Einschätzung, Bewertung	Hinweise
Makroalgen (z. B.)		
Fadenalgen u.a.		nicht bekannt
Weitere		
Phytoplankton		
Gefahr zukünftiger Massenentwicklungen von Phytoplankton	keine	
Sonstiges		

### Sonstige relevante Informationen