

Badegewässerprofil nach Art. 6 der EG-Badegewässerrichtlinie 2006/7/EWG

1 Allgemeines

1.1 Allgemeine Angaben, Stammdaten zum Badegewässer

| | | | |
|---|---|------------|--|
| Name des Gewässers: | Großer Silbersee | | |
| Name des Badegewässers: | Großer Silbersee | | |
| ID Nummer: | DENW_PR_0095 | | |
| Verantwortlich für das Profil: | Stadt Leverkusen, FB Medizinischer Dienst, Paracelsusstr. 19, 51375 Leverkusen | | |
| Betreiberin oder Betreiber des Badegewässers: | Stadt Leverkusen | | |
| Zuständige Behörde: | Stadt Leverkusen, Paracelsusstr. 19, 51375 Leverkusen | | |
| EG-Badegewässer seit: | 2009 | | |
| Gewässerkategorie: | See | | |
| Weitere Beschreibung des Badegewässers: | künstlich | | |
| Lage der Probenahmestelle (UTM-Koordinaten): | E: 360332 | N: 5657017 | |
| Länge des Strandes bzw. des Uferabschnitts | 80 m | | |
| Sonstiges | | | |

2 Einstufung und Bewertung der Badegewässerqualität

2.1 Bewertung des Badegewässers

Bewertung des Badegewässers in den vergangenen 4 Jahren:

| Jahr | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------|---|---|---|---|
| Textliche Beschreibung | ausgezeichnet | ausgezeichnet | ausgezeichnet | ausgezeichnet |
| Farbliches Symbol |  |  |  |  |

2.2 Überprüfung des Badegewässerprofils

Dieses Badegewässerprofil wurde im Jahr **2025** erstellt und ist in Abhängigkeit von der Bewertung zu überprüfen. Eine Überprüfung ist erforderlich, wenn sich die Einstufung verschlechtert.

3 Beschreibung, Verschmutzungsursachen und Gefahrenbewertung

3.1 Beschreibung der relevanten physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften des Badegewässers

Angaben zu Nummer 3.1 müssen nur dann Bestandteil des Badegewässerprofils sein, wenn nach der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) erstellte Beschreibungen der Gewässer vorliegen.

3.1.1 Allgemeine Beschreibung der relevanten physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften

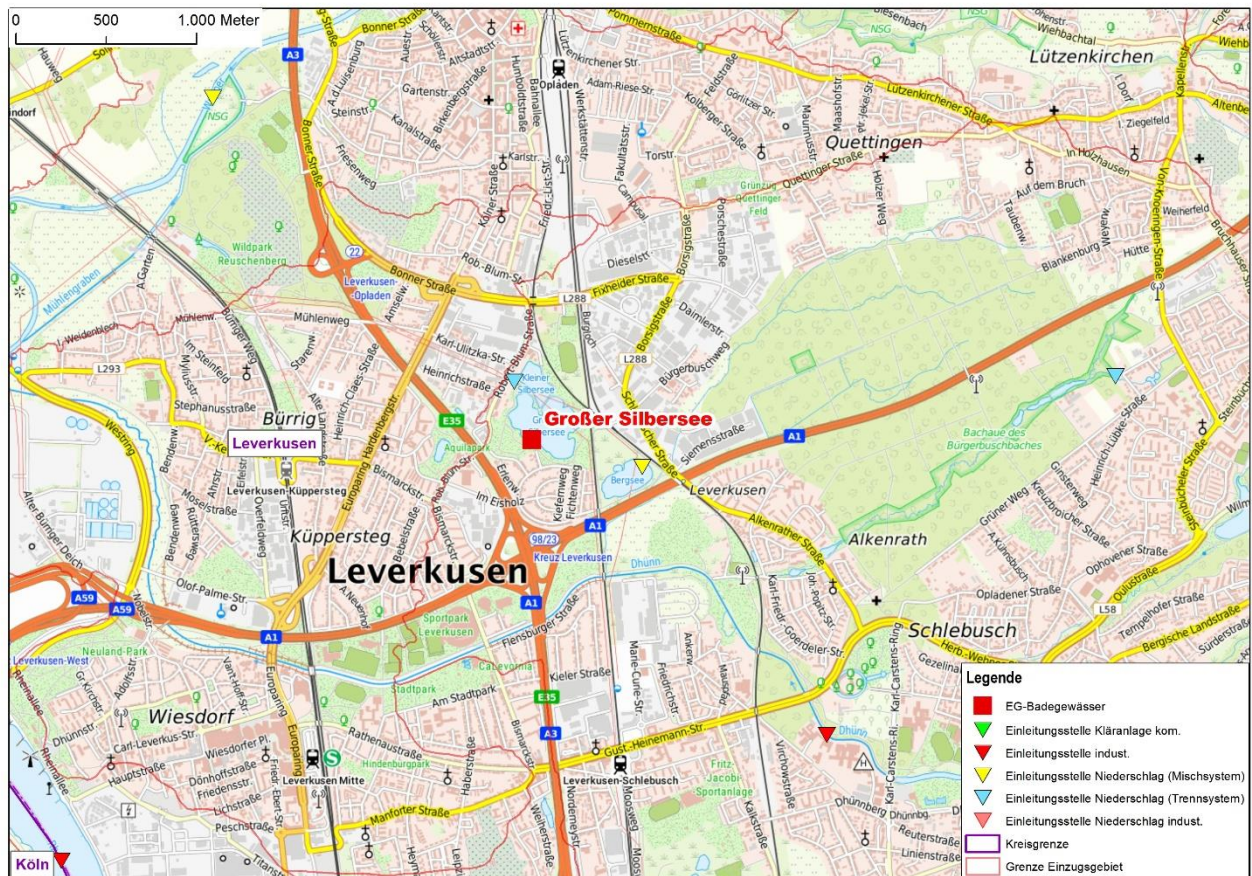
| | Max: | Min: | Mittelwert: |
|--|--------------------------|-------|-------------|
| Wassertemperatur (°C) | 25,70 | 12 | 18,85 |
| pH-Wert | 8,89 | 6,82 | 7,86 |
| Leitfähigkeit ($\mu\text{S}\cdot\text{cm}^{-1}$) | 506 | 322,9 | 441,45 |
| Transparenz des Badegewässers (m) | 4,5 | 2,0 | 3,25 |
| Natürlicher Nährstoffgehalt / Eutrophierungsgrad | | | |
| Wassererneuerung | Grundwasserdurchströmung | | |
| Wasseraustauschzeit | > 30 Tage | | |
| Weitere Beschreibung des Badegewässers: | künstlich | | |

3.1.2 Besondere Beschreibung der physikalischen, hydrologischen und geografischen Eigenschaften der Badegewässer

| | |
|---|---|
| Höhenlage des Badegewässers | Tiefland: < 200 m ü.N.N. |
| Größe des Einzugsgebietes | Sehr klein: < 10 km ² |
| Größe des Badegewässers | 7,7 ha |
| Geologie des Badegewässers bzw. seines engeren Umfelds | sandig |
| Morphologie des Badegewässers: Beschaffenheit des Untergrunds und des Substrats | sandig/kiesig |
| - Struktur des Uferbereichs | erheblich verändert |
| Homogenität des Wasserkörpers | geschichtet |
| Tiefe des Wasserkörpers | mittl. Tiefe: 8 m max. Tiefe: 10 m |
| Wasserspiegelschwankungen | 4 m |
| Sonstige Besonderheiten | |

3.2 Ermittlung und Bewertung der Verschmutzungsursachen, die das Badegewässer und die Gesundheit der Badenden beeinträchtigen könnten

Darstellung des Einzugsgebietes des Badegewässers:



| Einleitungen im Einzugsgebiet des Badegewässers | | |
|--|---------------------|--|
| Belastungsgröße | vorhanden (ja/nein) | Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt |
| Kommunale Kläranlage | Nein | |
| Industrielle Kläranlage | Nein | |
| Hauskläranlagen | Nein | |
| Kühlwassereinleitungen | Nein | |
| Niederschlagswasser aus Trennkanalisation einschließlich Stadtentwässerung | Ja | Die Einleitungen erfolgen in Versickerungsbecken am Rande, aber außerhalb des eigentlichen Sees. Kein relevanter Einfluss. |
| Mischwassereinleitungen | Nein | |
| Regenwassereinleitungen unbehandelt | Nein | |
| Regenwasserbehandlungsanlagen | Nein | |
| Bergbauindustrie | Nein | |
| Drainagewasser von landwirtschaftlichen Nutzflächen | Nein | |
| Abschwemmungen von landwirtschaftlichen Nutzflächen | Nein | |
| Ablass von Fischteichanlagen | Nein | |
| Sonstiges | Nein | |

| Nutzung und Zustand des Umlands im Einzugsbereich | | |
|--|---------------------|--|
| Nutzung | vorhanden (ja/nein) | Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt |
| Ackerflächen | Nein | |
| Weideflächen | Nein | |
| Schwemmen u. Tränken von Tieren | Nein | |
| Versiegelte Fläche | Ja | kein relevanter Einfluss |
| Wohngebiet | Ja | kein relevanter Einfluss |
| Industriegebiet | Nein | |
| Campingplätze | Nein | |
| Uferrandstreifen | Ja | Kein relevanter Einfluss |
| Sonstige (Ggf. benennen, z. B.: Uferrandwanderweg) | Ja | Spazierweg; kein relevanter Einfluss |

| Freizeitaktivitäten | | |
|--|---------------------|--|
| Aktivität | vorhanden (ja/nein) | Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt |
| Baden | Ja | Kein relevanter Einfluss |
| Wassersport (Segeln, Motorboote) | Nein | |
| Fischerei / Angelsport | Ja | kein relevanter Einfluss |
| Sonstige (Ggf. benennen, z. B.: Uferrandwanderweg) | Nein | |

| Sonstiges | | |
|--|---------------------|--|
| | vorhanden (ja/nein) | Bewertung / Beschreibung, ob ein relevanter Einfluss auf die Badegewässerqualität vorliegt |
| Vogelaufkommen mit Auswirkungen auf das Gewässer | gelegentlich | Das Vogelaufkommen bedingt eine gewisse Schwankungsbreite der Wasserqualität, besonders hinsichtlich der Keimzahlen. |
| Fischbesatz | variabel | Der Fischbesatz erfolgt durch die nutzenden Angelsportvereine in deren Verantwortung. |
| Zerkarien (Entenfloh; verursacht Badedermatitis) | Nein | |
| Verunreinigung in Sedimenten (auch länger zurück liegende V.) | | |
| - mikrobiologisch | Nein | |
| - chemisch | Nein | |
| - Bauschutt | Ja | Kein relevanter Einfluss |
| - Gerätschaften | Nein | |
| - Sonstige | Nein | |
| Werden Verunreinigungsquellen außerhalb des eigenen örtlichen Zuständigkeitsgebietes vermutet? | Nein | |

Zusammenfassung zu den relevanten Belastungen für das Badegewässer:

Derzeit sind keine relevanten Belastungen bekannt.

3.3 Bewertung der Gefahr der Massenvermehrung von Cyanobakterien

| | Befund, Einschätzung, Bewertung | Hinweise |
|--|---------------------------------|----------|
| Beobachtete Wasserblüten durch Cyanobakterien innerhalb der letzten vier Jahre | keine | |
| Gefahr zukünftiger Massenentwicklungen bei Cyanobakterien | keine | |
| Sonstiges | | |

3.4 Bewertung der Gefahr einer Massenvermehrung von Makroalgen und/oder Phytoplankton

| Art der Belastung | Befund, Einschätzung, Bewertung | Hinweise |
|--|---------------------------------|--|
| Makroalgen (z. B.) | | |
| Fadenalgen u.a. | | Zeitweise ausgedehnte Algentepiche auf dem See vorhanden, ohne Beeinträchtigung der Wasserqualität |
| Weitere | | |
| Phytoplankton | | |
| Gefahr zukünftiger Massenentwicklungen von Phytoplankton | keine | |
| Sonstiges | | |

Sonstige relevante Informationen

Aufgrund der in der Vergangenheit erfolgten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln auf den nahen Bahngleisen liegt im Grundwasser eine entsprechende Kontamination vor mit Beeinflussung des Sees. Die Höhe der Kontamination ist aufgrund ergriffener Maßnahmen rückläufig und ohne toxikologische Relevanz: